



AVIZ NR. 3672/27.03.2025/ DGEDACMISP

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/ acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii și ale Hotărârii de Guvern nr.419/2018 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a OUG nr.98,

Agenția Națională pentru Achiziții Publice emite:

AVIZ CONFORM CONDITIONAT

Cu privire la documentatia de atribuire **DF1239883** pregătită de UM0929 București transmisă în SEAP în data de 13.03.2025, pentru procedura cu obiectul ***Proiectare și execuție pentru Realizarea lucrărilor necesare extinderii funcționalităților Sistemului de Monitorizare Radio în Gama Undelor Scurte HF (SMoRGUS)***,

Abateri identificate - Aspecte de regularitate și calitate

1. IN FAPT:

Calendarul de răspuns la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nu respecta prevederile legale, nu asigură respectarea termenelor minime stabilite la art. 161 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare și art. 7 alin.(2) din Anexa a HG nr. 419/2018, cu modificările și completările ulterioare.

MASURA DE REMEDIERE: secțiunile I.3 și II.1.4

Corectati în secțiunea II.1.4 termenul de răspuns la solicitările de clarificări al autorității contractante, astfel încât să asigurați operatorilor economici interesați să participe la procedura cel puțin cel puțin 6 zile întregi pentru elaborarea ofertelor ținând cont și de informațiile incluse în răspunsul consolidat la solicitările de clarificări.

Recalculati termenul stabilit pentru operatorii economici pentru a solicita clarificări/informații suplimentare din secțiunea I.3 și secțiunea II.1.4, astfel încât între cele două termene (cel de solicitări de clarificări și cel de răspuns al AC) să existe o perioadă de cel puțin 4 zile lucratoare (nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește) - a se vedea art. 7 alin. (2) din Anexa 1, HG nr.419/2018, respectiv art. 3 alin.(1) lit.b) din OUG nr.98/2017.

Pentru stabilirea perioadei dintre cele două termene, respectiv termenul până la care operatorii economici pot adresa solicitări de clarificări și termenul până la care autoritatea contractantă va răspunde la acestea, luați în considerare și durata de timp necesară autorității contractante pentru elaborarea răspunsului consolidat la solicitările de clarificări și transmiterea documentului în SEAP în vederea obținerii avizului conform al ANAP, precum și perioada care ar putea fi necesară pentru refacerea documentului în cazul emiterii unui aviz conform condiționat (de ex. luați în calcul 6-7 zile între cele două termene).

Cu titlu de exemplu:

Sectiunea I.3 *Numar zile pana la care se pot solicita clarificari inainte de data limita de depunere ofertelor: 12 zile.*

Sectiunea II.1.4: *Numar zile pana la care se pot solicita clarificari inainte de data limita de depunere a ofertelor: 12 zile. Autoritatea contractanta va raspunde in mod clar si complet tuturor solicitarilor de clarificari/informatii suplimentare cu 6 zile inainte de data limita stabilita pentru depunerea ofertelor.*

Corectati informatiile oriunde este cazul.(de ex:strategia de contractare /pag 7, etc)

In drept: art. 161 (2) Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 7 alin (2) din Anexa 1, HG nr. 419/2018, cu modificarile si completarile ulterioare./Aspect de regularitate.

2. IN FAPT:

Sectiunea II.1.2/*Cod CPV Principal: 45000000-7 Lucrari de constructii (Rev.2)* este mult prea general si nu reflecta in mod exact obiectul achizitiei.

La nivelul secțiunii II.2.2 nu a fost inregistrat cod CPV secundar pentru componenta de servicii de asistență tehnică din partea proiectantului.

MASURA DE REMEDIERE: sectiunile II.1.2, II.2.2

REANALIZATI si REVIZIUITI codul CPV principal, astfel incat acesta sa respecte prevederile art. 16 alin.(2) din HG nr.395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare: „(2) *Obiectul achiziției publice se pune în corespondență cu codul/codurile CPV care îl descriu cât mai exact, relevantă în acest context fiind activitatea ce caracterizează scopul principal al contractului.*”

Avand in vedere ca in obiectul achizitiei aveti incluse si servicii de asistenta tehnica, completati la nivelul secțiunii II.2.2 din cadrul fisei de date cod CPV secundar si pentru acestea.

Completati/corelati aceste coduri CPV si in strategia de contractare/pag 7, CS/pag 50, proiect contract/pag 18, etc .

În drept: Art.154, alin .(1) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare; art. 16 alin (2) HG nr.395/2016 cu modificările și completările ulterioare / Aspect regularitate

3. IN FAPT:

Sectiunea II.2.5, strategia de contractare/pag 3,13-21/Informatiile referitoare la factorii de evaluare utilizati necesita a fi revizuite/reformulate/corelate.

MĂSURA DE REMEDIERE: secțiunea II.2.5, strategia de contractare/pag 3,13-21

a) Referitor la factorii de evaluare ***Experiența profesională a persoanei nominalizate ca inginer proiectant rezistentă și Experiența profesională inginer proiectant instalații curente tari*** - în strategia de contractare justificarea ponderilor nu conține argumente care să demonstreze că acestea sunt proporționale cu importanța activității experților respectivi în cadrul contractului. Apreciem ca ponderea stabilită (10%) pentru fiecare expert poate conduce la distorsionarea rezultatului procedurii de atribuire. Având în vedere practica unitară în domeniul achizițiilor publice, RECOMANDĂM pentru acești factori utilizarea unei ponderi de maxim 4-7% pentru fiecare expert, urmând ca diferența de ponderi a acestor experți să fie redistribuită unor factori de evaluare noi. Corectati inclusiv algoritmul de calcul.

a.1) Referitor la factorul de evaluare ***“Inginer proiectant curente tari”*** - aveți în vedere ca expertul *Proiectant pentru specialitatea instalații electrice* face parte din categoria experților cheie atestați în baza unui act normativ (a se vedea art. 3 alin 4 din Instr. ANAP nr. 1/2017), iar prin obținerea certificării se dobândesc implicit și competențele necesare desfășurării activității în cauză. Astfel, experții atestați nu pot fi utilizați ca factori de evaluare, deoarece odată obținut un nivel de certificare, se apreciază că rezultatele obținute în urma prestațiilor acestora nu pot fi diferite, din punct de vedere calitativ, într-o măsură semnificativă - a se vedea art. 12 nota ii) din Instr. ANAP nr.1/2017.

Totuși, în situația în care pentru acești experți există o justificare concretă a faptului că experiența profesională în implementarea unor activități similare este de natură a influența, în mod direct, calitatea executării contractului (a se vedea art 12 notele iii) din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017) ar putea fi utilizată ca factor de evaluare; Justificarea se va înscrie în mod corespunzător în strategia de contractare.

În orice situație, cerințele privind studiile (diploma de studii) nu sunt justificate având în vedere cele de mai sus și prevederile art. 3 alin.(4) din Instrucțiunea ANAP nr.1/2017, astfel încât vor fi eliminate din caietul de sarcini (pag. 11), precum și din cuprinsul celorlalte documente atașate.

b) Referitor la ***Garanția tehnică suplimentară acordată lucrării -20%***: intrucat din informațiile înscrise la nivelul strategiei de contractare nu reiese în mod clar argumentele care să susțină alocarea a 20 de procente pentru perioada de garanție acordată lucrărilor, REANALIZATI ponderea acordată în sensul micșorării acesteia. Având în vedere practica unitară în domeniul achizițiilor publice, RECOMANDĂM utilizarea unei ponderi de maxim 15% pentru acest factor de evaluare, diferența rezultată din micșorarea acestei ponderi se va redistribui unor factori de evaluare noi. Corectati inclusiv algoritmul de calcul.

c) Pentru a stabili factori noi de evaluare, aveți în vedere prevederile art. 187 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, factori de evaluare care să vizeze caracteristici tehnice, functionale, accesibilitate, caracteristici sociale sau de mediu. Spre exemplificare, pentru stabilirea unor noi factori de evaluare, recomandăm să consultați documentele postate pe site-ul ANAP: Catalog factori de evaluare - lucrări (<https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/72/1>), criteriile ecologice (<https://anap.gov.ro/web/criterii-ecologice/page/2/>).

c.1) De asemenea, autoritatea contractantă va completa în strategia de contractare justificarea utilizării factorilor de evaluare prin raportare la obiectul contractului - a se vedea în acest sens prevederile art. 187 alin. (4) ind. 1 din Legea nr. 98/2016, astfel cum a fost modificat prin OUG

nr. 52/2024: „Pentru atribuirea contractelor de achiziție publică al căror obiect are impact asupra mediului pe durata întregului ciclu de viață, autoritatea contractantă va include în cadrul criteriului de atribuire prevăzut la alin. (3) lit. a) și b) factori de evaluare privind protecția mediului.”

Factorii de evaluare și ponderile alocate acestora se vor justifica în strategia de contractare, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) lit. f) din HG nr 395 actualizata.

Luand în considerare cele de mai sus, informațiile strategia de contractare/pag 3, 12-21 se vor corela și revizui în consecință.

În drept: Art.154 (1), art. 189 Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare; art. 9, alin.(3) lit. f) și art. 32 din HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare/Aspect de calitate

4. ÎN FAPT:

a) Cerința referitoare la cifra de afaceri se raportează la anii 2021, 2022, 2023 (*„cifrei de afaceri generale anuale pentru ultimele trei exerciții financiare încheiate respectiv 2021, 2022, 2023”*), ceea ce nu corespunde prevederilor art. 177 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

b) La nivelul strategiei de contractare nu este prezentată o justificare clară, completă și concludentă care să susțină nivelul valoric solicitat pentru cifra de afaceri. (aproximativ de 1,5 ori valoarea estimată a procedurii).

MASURA DE REMEDIERE: secțiunea III.1.2

a) Reformulați cerința de la nivelul secțiunii III.1.2) din cadrul Fișei de date prin raportare la exercițiile financiare aferente ultimilor 3 ani conform prevederilor art. 177 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 2022, 2023 și 2024 - a se avea în vedere faptul că la data-limită de depunere a ofertelor, ce va fi stabilită în conformitate cu prevederile art. 74 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, pot exista documente disponibile și pentru indicatorul financiar aferent anului 2024 (de exemplu o bilanță).

b) În vederea menținerii nivelului cerinței privind cifra de afaceri (cifrei de afaceri generakla anuală cel puțin cu 4.000.000 lei, pentru ultimele 3 exerciții financiare), prezentați/completați în strategia de contractare o justificare clară și concludentă care să susțină nivelul valoric solicitat, nu sunt evidențiate riscurile identificate și/sau dificultățile legate de îndeplinirea contractului, cărora operatorii economici trebuie să le facă față.

Pentru edificare, precizăm faptul că cifra de afaceri (!ACTIVITATEA FINANCIARĂ ANTERIOARĂ a operatorilor economici) NU REPREZINTĂ UN INSTRUMENT DE PROGNOZĂ, RESPECTIV NU CREEAZĂ PREMISELE PENTRU PREVIZIUNI FINANCIARE CARE VIZEAZĂ O ACȚIUNE VIITOARE (ce urmează să aibă loc) ȘI NU REFLECTĂ imaginea fidelă a capacității financiare a contractantului de a susține ca de exemplu: cheltuielile, din fonduri proprii, pentru executia lucrării până la momentul decontării situațiilor de plată și/sau capacitatea de autofinanțare a acestuia, etc.

În acest context, apreciem că impunerea unui astfel de nivel minim pentru cifra de afaceri NU SE JUSTIFICĂ. Acest criteriu de calificare are ca scop demonstrarea potențialului economic al fiecărui operator economic, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia.

Prin urmare, după un anumit nivel, cerința privind cifra de afaceri nu mai reprezintă un instrument prin care se diminuează riscurile de neindeplinire a contractului, CI MAI DEGRABA UNUL DE A LIMITA ACCESUL OPERATORILOR ECONOMICI LA RESPECTIVUL CONTRACT;

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă: FIE VA RECONSIDERA NIVELUL minim impus pentru cifra de afaceri (de 4.000.000 lei) ÎN SENSUL DIMINUĂRII acesteia, astfel încât să nu fie restricționată participarea operatorilor economici la procedura de achiziție prin introducerea unor cerințe disproporționate, FIE VA COMPLETA JUSTIFICAREA DE LA NIVELUL STRATEGIEI DE CONTRACTARE, astfel încât să argumenteze concludent și să susțină pragul minim impus pentru cifra de afaceri, luând în considerare aspectele semnalate mai sus;

Actualizați informațiile de la nivelul tuturor documentelor, respectiv (de exemplu: strategia de contractare/pag 35-38, etc).

În drept: art. 175(3) și (4), art. 177 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, Art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare/Aspect de regularitate

5. IN FAPT:

Nu sunt specificate criteriile suplimentare pentru diferențierea între doi sau mai mulți ofertanți clasati pe primul loc cu același punctaj.

MĂSURA DE REMEDIERE: secțiunea VI.3

Având în vedere criteriul de atribuire utilizat de autoritatea contractantă în sect. II.2.5 - Cel mai bun raport calitate - pret, se va COMPLETA în secțiunea VI.3 modalitatea de departajare a ofertelor clasate pe primul loc conform art. 139 alin.(3) din HG nr. 395/2016 - *“În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.”*

În drept: art.154 (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, art.20 alin.(3), art.139 alin.(3) din HG nr.395/2016 cu modificările și completările ulterioare./Aspect de regularitate

6. IN FAPT:

În caietul de sarcini se regăsesc precizări care necesită să fie clarificate/reformulate/completate/corectate.

MASURA DE REMEDIERE: caiet de sarcini

a) Având în vedere obiectul contractului *“Realizarea de lucrări necesare extinderii funcționalităților SMO RGUS obiect 1 (corpuri C1-C3) - comuna Belciugatele, Jud Calarasi si obiect 2 (corpuri C1-C6) - Bucuresti ”*, nu am identificat în CS informațiile cu privire la eventuale condiții în legătură cu modul în care se vor desfășura/organiza lucrările. Pentru o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, PRECIZAȚI în CS, dacă există sau nu obligații ale operatorului economic cu privire la organizarea lucrărilor simultan pentru toate obiectivele

[obiect 1(corpori C1-C3) si obiect 2(corpori C1-C6)] SAU exista alte conditii de organizare pe care op.ec. ar trebui sa le ia in considerare in executia lucrarilor din cadrul contractului.

b) Se va completa caietul de sarcini/modelul de contract cu informații referitoare la responsabilitatea autorității contractante de a obține autorizația de construire, se va clarifica/completa care este termenul obținerii acestui document și se va avea în vedere ca riscul unor întâzieri în emiterea acesteia, să fie în sarcina autorității contractante, nefiind impuse ofertanților obligații cu privire la asumarea unor termene limită referitoare la obținerea autorizației în cauză.

c) Referitor la cap VI. Personalul ofertantului/pag 7-18, autoritatea contractanta va avea in vedere urmatoarele:

i) Pentru expertul cheie **Managerul de proiect** cerința de prezentare „*Diplomă de licență/similar*” se va clarifica/completa prin menționarea domeniului de studii, definit în conformitate cu dispozițiile legale din domeniul educației și cercetării (a se vedea art. 6 alin (4) din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017).

ii) Pentru expertul cheie **Arhitect cu drept de semnatura** - solicitarea unor documente cu privire la „*diploma de licenta/similar*” a arhitectului poate fi considerata excesiva, avand in vedere ca se solicita dovada inscrierii in OAR in conditiile L184/2001- aveți în vedere prevederile art. 5 alin. (1) din Instr. ANAP nr.1/2017 - „*autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul să formuleze cerințe care ajung să se dubleze (de exemplu, solicitând concomitent demonstrarea absolvirii unor studii și deținerea de calificări educaționale și/sau profesionale care reflectă aceeași/aceleași capacitate/competențe)*”. Clarificati si corelati informatiile

iii) Pentru expertul cheie **Inginer proiectant instalații curenți tari** - a se avea in vedere observatia de la sectiunea II.2.5.

La pag. 11 clarificați cerința „- *autorizație valabilă conform ORDIN ANRE nr. 116 din 20 decembrie 2016 sau echivalent pentru persoane străine*” - se va evidenția că documentul trebuie să fie valabil la momentul prezentării. Atenție, nu se va solicita depunerea autorizației la nivelul propunerii tehnice, la data limită de depunere a ofertelor.

iv) de la pag. 12 se vor elimina cerințele de studii și experiență specifică formulate pentru „*inginer proiectant instalații curenți slabi*” - se vor aplica prevederile art. 3 alin (4) din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017.

v) de la pag. 20 recomandăm a se elimina informațiile care se referă modalitatea de elaborare a ofertei financiare deoarece astfel de informații nu fac obiectul caietului de sarcini, se completează în secțiunea IV.4.2 și la nivelul modelelor de formulare.

vi) la pag. 33 se va clarifica cerința „*Antreprenorul va prezenta în cadrul propunerii tehnice, un grafic de execuție a lucrărilor (fizic și valoric) (în format electronic editabil)*”, având în vedere faptul că la nivelul propunerii tehnice nu se solicită prezentarea graficului valoric, acesta se poate solicita a fi prezentat în cadrul propunerii financiare - recomandăm a se consulta <https://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2021/11/Indrumare-grafic-valoric-si-grafic-fizic-17.11.pdf>.

Luand in considerare observatiile formulate mai sus, autoritatea contractanta va avea in vedere ca dupa revizuire, sa puna in corespondenta informatiile in toate documentele achizitiei. (de ex: sectiunea II.2.5, Formularul Propunere Tehnica din sectiunea *Formulare si modele documente*, etc)

In drept: art.154 (1) din Legea nr.98/2016 cu modificările și completările ulterioare; Instr. ANAP nr. 1/2017/Aspect de calitate

7. IN FAPT:

In Formularul Propunere Tehnica din sectiunea *Formulare si modele documente* se regasesc cerinte/informatii care trebuie corectate/completate/eliminate.

MASURA DE REMEDIERE: Formularul Propunere Tehnica din sectiunea *Formulare si modele documente*

Referitor la cerintele de la pag 47-48 în legătură cu care „*Operatorii economici trebuie să prezinte în cadrul ofertei informații privind modalitatea de respectare a prevederilor legale care stabilesc că certificările/autorizările/atestările necesare prestării serviciilor solicitate care fac obiectul contractului (...) Ofertantul va face dovada modalității de asigurare a accesului la firme autorizate sau licențiate necesare și obligatorii, în vederea prestării serviciilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile legale.*” - pentru a nu fi considerate clauze nescrise și/sau condiții excesive, autoritatea contractantă va analiza dacă avizarea/atestarea/autorizarea operatorului economic este în relație directă cu obiectul principal al contractului / relevantă scopului urmărit prin încheierea contractului de achiziție publică. In caz afirmativ, cerințele în cauză se vor regăsi în secțiunea III.1.3.a) a fisei de date care asigură preluarea în anuntul de participare simplificat in conformitate cu prevederile art.179 lit.g), art.181 din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv informații în legătură cu posibilitatea prezentării de către persoanele juridice străine, de documente echivalente, emise în conformitate cu legislația aplicabilă în țara de rezidență (acolo unde este aplicabil). Pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor se vor avea în vedere prevederile art.193 alin.(1), art.196 alin.(2) din același act normativ. Cerințele vor fi justificate în strategia de contractare în conformitate cu prevederile art.9 alin.(3) lit.f) din HG nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care autorizările / atestările necesare pentru prestarea /executarea unor operațiuni NU constituie obligația caracteristică rezultată din obiectul principal al contractului/scopul urmărit de autoritatea contractantă, se vor reformula/revizui cerințele de la pag.47-78 referitoare la „*dovada modalității de asigurare*” și a informațiilor detaliate cu privire la autorizările deținute de ofertant/asociat/subcontractant astfel încât ofertantul să prezinte la nivelul propunerii tehnice informații în legătură cu modul de asigurare a execuției tuturor operațiunilor în conformitate cu reglementările legale aplicabile, fără a solicita, în mod obligatoriu, prezentarea la momentul ofertării, a atestatelor/autorizațiile în cauză, raportat la faptul că în cazul subcontractanților devin incidente prevederile art.55 alin.(1) lit.b), art.218 alin.(4) din Legea nr.98/2016, cu modificările ulterioare, respectiv: „Autoritatea contractantă solicită ofertantului/ candidatului să precizeze în ofertă (...) datele de identificare ale subcontractanților propuși, *dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei*”. A se vedea în acest sens și Notificarea ANAP nr.256/2016.

In drept: Art.154 alin (1) din Legea nr.98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare /Aspect de calitate

8. IN FAPT:

In tabelul din „*Formular Angajament privind sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului/grupului de operatori economici*” se solicita completarea unor informatii referitoare la experienta anterioara a op.ec. - informatii care nu pot fi asimilate documentelor prevazute la art.182 alin. (4) din Legea nr.98/2016.

MASURA DE REMEDIERE: Formular Angajament privind sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului/grupului de operatori economici

Eliminati tabelul de la pag 9 din formularul (*ANGAJAMENT FERM privind susținerea acordată ofertantului pentru îndeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnică si profesionala....*) prin care se solicita completarea unor informatii ce tin de experienta anterioara a op.ec., deoarece acestia au obligatia sa selecteze DA sau NU la Partea IV din DUAE, fiind activata optiunea «α: indicația globală pentru toate criteriile de selecție, conform art.193 alin. (6) din Legea nr.98/2016;

Aceiasi observatie SE APLICA si pentru „*Formular Angajament ferm privind susținerea acordată ofertantului pentru îndeplinirea criteriului referitor la situația economică și financiară.*”

Recomandam sa consultati modelele angajamentului ferm postate pe site-ul ANAP in sectiunea Ghiduri&Documente utile „*Îndrumare privind instituția ”terțului susținător” așa cum este aceasta reglementată în art. 182 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și în art. 196 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale - publicat 25.01.2022*”.

In drept: art.154 (1), art.182 (4) Legea nr.98/2016 cu modificările și completările ulterioare/Aspect de calitate

9. IN FAPT:

Modalitatea de elaborare a propunerii financiare este neclară, în secțiunea IV.4.2 a fișei de date sunt informații care fac referire la prețuri unitare, deși în cazul contractului ce urmează a se atribui ofertarea se va face pe baza listelor de prețuri, unde se vor oferta sume globale (forfetare) pentru categorii de activități/lucrări principale.

MĂSURĂ DE REMEDIERE:

Se vor revizui informațiile din secțiunea IV.4.2 care fac referire la prețurile unitare: „*Ofertantul va elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile necesare cu privire la diversele condiții financiare și comerciale legate de formarea prețului ofertat (cum ar fi prețuri unitare aplicabile,....*”, „*Prețul unitar și prețul total al Ofertei trebuie să fie exprimate în moneda specificată....*”

De asemenea, se vor revizui informațiile referitoare la prevederile art. 134 alin (10) din HG nr. 395/2016, având în vedere modificările aduse prin HG nr. 419/2018: „*Prin excepție de la dispozițiile alin. (6), oferta va fi considerată admisibilă în măsura în care modificările operate de ofertant, la solicitarea comisiei de evaluare, în legătură cu propunerea sa financiară, reprezintă erori aritmetice, respectiv aspecte care pot fi clarificate cu respectarea principiilor*

prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege, elementele propunerii financiare urmând a fi corectate, implicit alături de prețul total al ofertei, prin refacerea calculelor aferente.”

In drept: art. 154 (1) Legea nr.98/2016 cu modificările și completările ulterioare și art. 20 alin (2) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare/Aspect regularitate

Conform prevederilor art. 16 din OUG nr.98/2017 privind privind funcția de control ex - ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare în cazul în care autoritatea/entitatea contractantă are obiecții cu privire la constatările și/sau măsurile de remediere dispuse, identificate de către ANAP ca urmare a activității de control ex ante asupra prezentei documentații de atribuire, poate demara procedura de conciliere. Solutionarea cererii de conciliere este conditionata de nepublicarea anuntului de initiere a procedurii de atribuire.

In cazul in care autoritatea/entitatea contractanta decide publicarea anuntului de participare fara a remedia abaterile constatate de ANAP prin prezentul aviz conform condiționat, devin incidente preved art. 14 alin. (8) coroborat cu art. 25 din OUG nr. 98/2017, cu modificarile și completările ulterioare.

Avizat:

Întocmit: